



Aika: Sunnuntai 16.11.2025 kello 15.09

Paikka: Imatra ortodoksinen seurakuntasali

Läsnä: Belova, Alexandra, *puheenjohtaja*
Hynninen, Esko
Kaustola, Anna-Maria, *1. varapuheenjohtaja*
Hynninen, Tanja
Kivimäki, Kristiina
Lang, Dmytro
Marhala, Gregorio
Miinin, Tapio
Pussi, Tuomo
Rintahaka, Eija
Sormunen, Petri
Suikkanen, Tapio
Särkkä, Vesa
Toikka, Tiina, *2. varapuheenjohtaja*
Tynkkynen, Timo, *kirjuri*

Poissa: Jauhiainen, Kimmo



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

1 § Kokouksen avaus

Päätös Valtuuston puheenjohtaja Alexandra Belova avasi kokouksen kello 15.09.

2 § Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

*Seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun läsnä on enemmän kuin puolet jäsenistä.
LO 52 §.*

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3 § Sihteerin ja pöytäkirjan tarkistajien valitseminen

Päätös Sihteeriksi valittiin Timo Tynkkynen ja pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Vesa Särkkä ja Tiina Toikka. He toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina.

4 § Asialistan hyväksyminen

Päätös Hyväksyttiin muutoksitta.

5 § Lappeenrannan-Imatran toiminta-alueen toisen papin vaali

Lappeenrannan-Imatran toiminta-alueen papin työsuhteinen toimi on julistettu haettavaksi hakuajan päättyessä 20.10.2025.
Liite 1.

Esitys Seurakunnanvaltuusto suorittaa papin vaalin.

Päätös Seurakunnanvaltuusto haastatteli Imatran papin tointa hakenutta Heikki Harvolaa teamsin välityksellä. Todettiin, että hiippakunnan piispa – arkkipiispa Elia – on asettanut Heikki Harvolan ainoana hakijana ensimmäiselle vaalisijalle. Seurakunnanvaltuusto valitsi yksimielisesti Imatran papin työsopimussuhteiseen toimeen pastori Heikki Harvolan. Seurakunnanneuvosto voi laatia työsopimuksen. Valtuusto esitti toivomuksena, että pastori Harvola voisi aloittaa työn vuoden 2026 alusta.

6 § Seurakunnan kiinteistöstrategia vuosille 2026-2030

Kiinteistölautakunta käsitteli kokouksessaan 5.10.2025 ehdotuksen seurakunnan kiinteistöstrategiaksi vuosille 2025-2030 ja esitti sen yksimielisesti seurakunnanneuvostolle.

Valmistelumateriaalin pohjalta päähavaintona on, että seurakunnalla on poikkeuksellinen raskas kiinteistötaakka, joka painottuu lailla suojeltuihin historiallisiin kirkkorakennuksiin, joiden ylläpidosta ja korjausvelasta seurakunnalle aiheutuu merkittävät velvoitteet.



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

Näitä lailla suojeltuja kirkkoja on kuusi: Lappeenrannassa, Kouvolassa, Haminassa, Haminan hautausmaalla, Kotkassa ja Loviisassa. Lisäksi asemakaavalla on suojeltu Imatran kirkko.

Seurakunnan alueella on tiheä kirkkoverkosto ja kaksi käytössä olevaa rukoushuonetta, joista toinen sijaitsee Kouvolan kirkon välittömässä läheisyydessä. Olemassa olevat kirkot kattavat seurakunnan jumalanpalvelustarpeen erittäin hyvin ja niiden välittömässä vaikutuspiirissä on 92% seurakunnan jäsenistä.

Toinen havainto on, että seurakunnan taloudessa ei ole näköpiirissä tulopohjan kasvaminen tai vahvistuminen, koska koko seurakunnan toiminta-alue on taloudellisesti vaikeassa asemassa ja työttömyysluvut korkeita. Lisäksi poismuutto alueelta on vahvaa ja seurakunnan väkiluku on laskussa.

Sijoitustoiminnan kautta seurakunnalla ei ole myös resursseja tulopohjan kasvattamiseen ja aiempina vuosina on jo haettu kilpailutusten, työsuhdejärjestelyin, toimitilojen vähentämisen ja muiden toimenpiteiden kautta säästöt ja seurakunnan on pystyttävä toteuttamaan perustehtävänsä.

Seurakunnan kiinteistöjen korjausvelka kokonaisuudessaan tiedossa olevien tarpeellisten investointien osalta on noin 2.000.000 euroa, jota seurakunta ei yksin pysty hoitamaan omalla rahoituksellaan tai avustuksilla.

Johtopäätöksenä on, että seurakunnan tulee pyrkiä minimoimaan kiinteistöjensä kulut vähentämällä kiinteistömassaa niistä kiinteistöistä, joilla ei ole seurakunnalle sen toiminnan tai jumalanpalveluselämän kannalta vaikutuksia. Suojelluista kirkkorakennuksista ei voida luopua ja seurakunnalla on erityinen vastuu näiden rakennusten entisöinnistä yhteistyössä Museoviraston kanssa.

Seurakunnan tulee katsoa kokonaisuutena mahdollisuuksiaan ylläpitää pakolliset kiinteistöt ja luopua kaikista niistä, joilla ei ole toiminnallista merkitystä, vaikka niihin sisältyisikin tunnearvoja.

Muiden toimitilojen suhteen on syytä kehittää niitä monikäyttötiloiksi eikä ylläpitää vain juhlaikäyttöön tarkoitettuja tiloja.

Seurakunnanneuvosto keskusteli kiinteistölautakunnan esityksestä Kaakkois-Suomen ortodoksisen seurakunnan kiinteistöstrategiaksi 2026-2030.



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

Seurakunnanneuvosto päätti äänestyksen jälkeen tehdä muutoksen kiinteistöstrategiaan Myllykosken tsasounan osalta.

Neuvoston päätös 12.10.2025:

Seurakunnanneuvosto esittää seurakunnanvaltuustolle kiinteistölautakunnan laatiman kiinteistöstrategian hyväksymistä sellaisenaan, mutta Myllykosken tsasounan osalta neuvosto esittää jatkoajan antamista tsasounalle ja neuvottelujen käymistä Odigitria ry:n kanssa tsasounan ylläpidosta. Kirkkoherra Timo Tynkkynen ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen.

Eriävä mielipide:

Seurakunnanneuvosto kiitti kiinteistölautakuntaa hyvästä työstä kiinteistöstrategian laatimiseksi. Kiinteistölautakunta on tehnyt perusteellisen työn kootessaan seurakunnan kiinteistöjen tiedot sekä arvioidessaan seurakunnan mahdollisuudet selvittää lakisääteisistä velvoitteistaan. Kaakkois-Suomen seurakunnalla on poikkeuksellisen suuri taakka lainsäädännöllä suojelluista kirkkorakennuksista seurakunnan laskevaan jäsenmäärään ja kantokykyyn nähden. Lisäksi seurakunnan alueella on myös poikkeuksellisen tiheä kirkkoverkosto.

Kiinteistölautakunta on esityksessään perusteellisesti selvittänyt seurakunnan taloudelliset mahdollisuudet selvittää noin kahden miljoonan euron korjausvelasta. Tähän ei ole huomioitu seurakunnan sijoitushuoneistojen korjausvelkaa, mikä kasvattaa tätä arvioita vielä huomattavasti.

Seurakunta pystyy budjetoimaan kiinteistöjen korjaukseen vuosittain maksimissaan 40.000 euroa ja kaikki muu on katettava lainoituksella ja avustuksilla, joiden saanti on täysin epävarmaa. Budjetoitavalla summalla voidaan kattaa ainoastaan pakolliset vuosittain ilmenevät korjaukset, ei peruskorjauksia tai entisöintejä.

Valtion budjetista on leikattu ortodoksisen kirkon valtionavustusta lähes 30% ja tämän vuoksi kirkollishallitus on joutunut käynnistämään mm. keskushallintoa koskevat yhteistoimintaneuvottelut. Valtionavun romahtaminen vaikuttaa suoraan keskusrahaston talouteen ja kirkko on pakotettu sopeuttamaan toimintaansa. Vaarana on myös se, ettei kirkko enää kykene jakamaan peruskorjausavustuksia, jotka nytkin ovat täysin alimitoitettuja tarpeeseen nähden.

Myös seurakunnat joutuvat tekemään kipeitä ratkaisua erityisesti kiinteistöjensä suhteen. Esimerkiksi Kuopion seurakunta on tehnyt jo päätöksen kymmenestä pyhäköstä luopumisesta. Samoin huomattavasti



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

suuremmat luterilaiset seurakunnat tekevät päätöksiä kiinteistöjensä vähentämisestä.

Tämän vuoksi seurakunnan on kyettävä tekemään päätökset kiinteistömassan vähentämiseksi mahdollisimman nopeasti eikä lykkäämään niitä vuodesta toiseen. Vähennyksiä ei voi tehdä lailla suojelluista kirkkorakennuksista, joita seurakunnalla on kuusi.

Kynnyskysymykseksi keskustelussa on noussut Myllykosken tsasouna, joka sijaitsee Kouvolan kaupungissa ja kaikkein tiheimmällä pyhäkköalueella. Rakennuksen poisto ei vaikuta seurakuntalaisten kirkossa käymisen mahdollisuuksiin. Myllykosken tsasounan korjausvelka on laskettu olevan 100.000 euroa. Tämän korjausvelan poistaminen helpottaa pakollisten investointien järjestämistä.

Seurakunta on usean vuoden ajan lykännyt päätöksentekoa Myllykosken osalta ja neuvotellut Odigitria ry:n kanssa, joka ei ole pystynyt osoittamaan sitovaa ja kestävää ratkaisua tsasounan ylläpitämiseksi. Odigitrian lähettämät esitykset vaihtelevat sisällöltään eivätkä ole loogisia. Seurakunnanvaltuusto on jo usean vuoden ajan odottanut selkeää esitystä asian ratkaisemiseksi, ja esityksessään kiinteistölautakunta on sen nyt tuonut esille.

Myös Museovirasto on antanut kannanottonsa Myllykosken tsasounasta eikä esitä sitä suojeltavaksi.

Omistajan vastuulla on korjausvelan kattaminen ja kuntotutkimukset osoittavat mm. koko salaojitusjärjestelmän toimimattomuuden, kosteus- ja homevauriot tsasounan alakerrassa, esteettömyyden täydellisen puuttumisen koko rakennuksesta ja muut osoitetut investointeja vaativat kohteet. Työnantaja on myös vastuussa työntekijöiden mahdollisesta altistumisesta homeelle.

Jokainen pyhäkköjä koskeva ratkaisu on kipeä, mutta Myllykosken osalta kyse ei ole jumalanpalveluksiin osallistumismahdollisuuksien vähentämisestä. Pikemminkin kiinteistöjen vähentäminen antaa seurakunnalle mahdollisuuksia sen varsinaisen toiminnan turvaamiseen ja toiminnan kehittämiseen. Nyt on vaarana se, että seurakunta keskittää toimintansa rakennusten ylläpitämiseen varsinaisen perustehtävänsä kustannuksella. Samalla Myllykosken tsasounasta käytävä keskustelu on aiheuttanut ristiriitoja ja hajottaa Kouvolan-Haminan alueen yhteistoimintaa. Merkille pantavaa on myös se, että paikallisten asukkaiden yhteisö ei ole ajamassa tsasounan säilyttämistä, vaan muut henkilöt.



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

Näiden seikkojen vuoksi kannatan kiinteistölautakunnan esityksen hyväksymistä valtuuston käsittelyyn muutoksitta.
Liite 2.

Esitys Seurakunnanvaltuusto päättää seurakunnan kiinteistöstrategiasta vuosille 2026-2030.

Päätös Seurakunnanvaltuusto päätti laajan keskustelun jälkeen hyväksyä kiinteistöstrategian vuosille 2026-2030 kiinteistölautakunnan alkuperäisen esityksen mukaan seuraavilla muutoksilla.

1.Myllykosken tsasouna.

Valtuutettu Dmytro Lang esitti Myllykosken tsasounan säilyttämistä ja valtuutettu Esko Hynninen esitti tsasounasta luopumista kiinteistölautakunnan esityksen mukaan. Asiasta päätettiin äänestämällä. Esko Hynnisen esityksen puolesta äänesti 13 valtuutettua ja Dmytro Langin esityksen puolesta 2 valtuutettua. Valtuuston päätökseksi tuli Myllykosken tsasounasta luopuminen kiinteistölautakunnan esityksen mukaan 1.1.2026 alkaen.

2.Parikkalan tsasouna.

Valtuutettu Tapio Miinin esitti Parikkalan tsasounan säilyttämistä ympärivuotisessa käytössä. Valtuusto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

Muilta osiltaan valtuusto hyväksyi yksimielisesti kiinteistölautakunnan alkuperäisen esityksen.

Valtuutettu Dmytro Lang jätti eriävän mielipiteen: Arvoisa kirkkoherra, arvoisa puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut ja muut seurakuntalaiset. Kiitän kiinteistölautakuntaa tehdystä työstä, heidän panoksestaan seurakunnan hyväksi ja heidän arvokkaasta työstään. Kirkkoherra on jättänyt eriävän mielipiteen Myllykosken tsasounasta, johon kaikki olemme tutustuneet. On ymmärrettävää, että säästökohteita on haettava ja keksittävä, mutta onko pyhäkkö se paikka, josta niitä haetaan? Kyseessä on tsasouna, jonka ympärillä on aktiivisia seurakuntalaisia, jotka haluaisivat suojata pyhäkköä. Onko asia niin, että valtuusto haluaa päättää, että pyhäkkö suljetaan ja vedetään maan tasalle? Tsasouna on peruskunnoltaan hyvässä kunnossa; ongelmana on alakerran kellaritila ja sen routaeristys ei koko pyhäkköä. Kuopion seurakunnassa on tosiaan luovuttu tsasounista ja purettu niitä, mutta niiden kunto on ollut pääsääntöisesti huono. Kiinteistölautakunta esittää, että Myllykosken pitäisi uusia lämmitysjärjestelmä. Herää kysymys: miksi? Valtuusto on jo aiemmin päättänyt, että se pidetään kesäkirkkona eikä ympärivuotisessa käytössä. Eli 100.000 € voidaan vähentää 15 000 €.

Toiseksi: Suurin erä, yhteensä 50 000 euroa, on budjetoitu salaojien rakentamiseen ja kosteuden torjumiseen. Tässä ei ole kuitenkaan huomioitu



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

lainkaan tarjousta, jonka yhdistys on näistä töistä pyytänyt. Yhdistyksellä on olemassa sitova urakkatarjous, joka sisältää kaikki nämä työt. Sen hinta on 13 880 euroa, sisältäen arvonlisäveron. Eli yli 36 000 € pienempi kuin mitä lautakunta on budjetoinut.

Kolmanneksi: Öljysäiliön poisto (5 000 €) pystyttäisiin todennäköisesti hoitamaan kustannustehokkaasti samalla kertaa kun salaoitusjärjestelmää toteutetaan, joten kustannukset jäävät pieneksi.

Esteettömyysvaatimus ei minusta ole tässä perusteltu syy purkaa rakennusta. Esimerkiksi Kouvolan Pyhän Ristin ylentämisen kirkossa ei myöskään ole toimivaa esteettömyysjärjestelmää, eikä sitä ei ole edes lautakunnan korjaus suunnitelmassa. Miksi tätä vaaditaan vain Myllykoskelta?

Voimmeko me siis pitää tätä pelottavaa 100.000 euron summaa paikkansapitävänä ja perusteltuna? Minun mielestäni ei voida. Pyhäkkö ei ole huonokuntoinen, ja se käy ilmi myös raportista, johon kaikki valtuutetut ovat tutustuneet. Esiin on myös nostettu Museoviraston lausuntoa, mutta sitä ei ole tuotu kokonaisuudessaan esiin, haluaisin kuitenkin lukea teille myös samasta lausunnosta viimeisen osan.

Museoviraston kanta:

”Myllykosken tsasounalla on kulttuurihistoriallista arvoa ortodoksisen kirkkokunnan sodanjälkeisessä jälleenrakennusohjelmassa toteutettuna rukoushuoneena, jonka mallina on rajakarjalaiseen perinteeseen esikuvaksi nostettu Ägläjärven tsasouna, sekä myös liturgisin elementein varustettuna seurakunnallisena yhteisöllisenä tilana.

Sisätilan kirkkotaiteellisen arvon kannalta keskeinen on sen kookas, kulttuurihistorialtaan erityinen ikonostaasi. Karjalaisten evakkojen ja heidän jälkeläistensä kannalta Myllykosken tsasounalla ja sen toiminnoilla on myös identiteettiin liittyviä erityisiä merkityksiä.

Lain ortodoksisesta kirkosta (985/2006) mukainen suojeleasia vuonna 1917 tai sen jälkeen rakennetusta kirkosta tai rukoushuoneesta voi tulla vireille kirkollishallituksen omasta harkinnasta taikka seurakunnan tai Museoviraston aloitteesta. Museovirasto ei näe tällä hetkellä omalta kohdaltaan tarvetta esittää Myllykosken tsasounaa suojeltavaksi ortodoksista kirkkoa koskevan lain mukaan.

Kohteella on merkittävä asema Kaakkois-Suomen ortodoksisessa rakennusperinteessä ja seurakuntahistoriassa, ja siksi Museovirasto pitää



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

tärkeänä sen kulttuurihistoriallisen arvon vaalimista seurakunnan päätöksiin ja toimenpitein.”

Kirkkoherra nostaa esiin, ettei sopimusta yhdistyksen kanssa ole syntynyt. Haluan muistuttaa, että sopimukset syntyvät yhteistyöllä, kun molemmat osapuolet istuvat pöydän ääreen. Viimeksi sopimusta ei hyväksytty, koska seurakunnan oma kiinteistöstrategia ei ollut valmis. Yhdistys olisi kuitenkin jo silloin ollut valmis sitoutumaan maksamaan juuri sen tärkeimmän urakan, eli salaojituksen ja routaeristyksen. Haluaisin lopuksi muistuttaa, että tsasounan eteen on tehty töitä vuosikymmeniä. Rakennettu, kaunistettu, korjattu ja huollettu, haluammeko me siis kävellä tämän kaiken yli? Kysyn siis uudestaan: miksi me haluamme sulkea toimivan ja hyväkuntoisen tsasounan, jonka ympärillä on toimiva yhteisö, joka haluaa tukea ja säilyttää pyhäkön tulevia sukupolvia varten?

Ehdotan seuraavaa toimenpidettä: Seurakunnan on tehtävä sopimus Odigitria-yhdistyksen kanssa tämän vuoden aikana, tai viimeistään ennen kuin nykyinen valtuuston kausi päättyy. Molempien osapuolten on osallistuttava aktiivisesti neuvotteluihin ja sopimuksen edistämiseen. Sopimuksen edistämisestä on ilmoitettava kolmen kuukauden välein valtuuston puheenjohtajalle: mitä on ehdotettu ja miten asia etenee.

7 § Kirkollisveroprosentti vuodelle 2026

Kirkkoherra on laatinut talousarvioesityksen vuodelle 2026 Kaakkois-Suomen ortodoksista seurakuntaa varten yhteistyössä kirkon taloustoimiston kanssa. Seurakunnanneuvosto käsittelee ehdotuksen 5.11.2025.

Esitys Seurakunnanneuvosto esittää entistä veroprosenttia 1,95%.

Päätös Seurakunnanvaltuusto vahvisti seurakunnanneuvoston esityksen entisestä veroprosentista 1,95%.

8 § Talousarvio ja toimintasuunnitelma vuodelle 2026 ja toiminta- ja taloussuunnitelma vuosille 2027-2028

Kaakkois-Suomen seurakunnan talousarvio perustuu kuluvan vuoden 2025 talousraportteihin ja aiempien vuosien tilinpäätöksiin sekä kiinteistölautakunnan laajaan ja perusteelliseen kiinteistöstrategiaan.

Liite 3.

Liite 4.

Esitys Kuullaan hiippakunnan piispan lausunto ja seurakunnanvaltuusto päättää Talousarvion ja toimintasuunnitelman vuodelle 2026 ja toiminta- ja taloussuunnitelman vuosille 2027–2028. Seurakunnanneuvosto tekee esityksen kokouksessaan 5.11.2025.



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

Päätös Seurakunnanvaltuusto kuuli arkkipiispa Elian lausunnon 15.11.2025. Valtuusto vahvisti muutoksitta seurakunnanneuvoston esityksen Talousarvioksi ja toimintasuunnitelmaksi 2026 ja toiminta- ja taloussuunnitelman vuosiksi 2027-2028.

9 § Keskustelu seurakunnan asioiden käsittelystä julkisessa mediassa

Esitys Seurakunnanvaltuusto keskustelee seurakuntaan ja sen työntekijöihin kohdistuvasta kirjoittelusta mm. Helsingin Sanomissa.

Päätös Seurakunnanvaltuusto päätti yksimielisesti käsitellä asian suljetuin ovin. Laajan keskustelun jälkeen seurakunnanvaltuusto päätti yksimielisesti antaa tukensa niin seurakunnan työntekijöille kuin seurakunnassa tehtävälle työlle.

10 § Muut mahdolliset asiat

Jos seurakunnanvaltuuston jäsen haluaa asian valtuuston käsiteltäväksi, hänen on tehtävä siitä kirjallinen esitys valtuuston puheenjohtajalle, jonka on ilman aiheetonta viivytystä toimitettava se seurakunnanneuvoston valmisteltavaksi.
(Kirkkojärjestys 91 §).

Ei muita asioita.

11§ Ilmoitusasiat

-arkkipiispa Elia toimittaa jumalanpalvelukset Kotkan kirkossa 29.-30.11.2025
-seurakunnan uudet nettisivut otetaan käyttöön 17.11.2025

12 § Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Alexandra Belova päätti kokouksen kello 17.32.

KOKOUKSEN PUOLESTA

Tämä kokouskutsu on allekirjoitettu sähköisesti.

Alexandra Belova
Valtuuston puheenjohtaja

Timo Tynkkynen
Sihteeri

Olemme tänään 17.11.2025 tarkastaneet tämän pöytäkirjan ja todenneet sen vastaavan kokouksen kulkua.

Vesa Särkkä
Pöytäkirjantarkastaja

Tiina Toikka
Pöytäkirjantarkastaja



SEURAKUNNANVALTUUSTO: PÖYTÄKIRJA 3/2025

Oikaisuvaatimusosoitus:

Valtuuston kokouksen tarkistettu pöytäkirja on nähtävänä kirkkoherranvirastossa, Kristiinankatu 5, 53900 Lappeenranta, 17.-30.11.2025 välisenä aikana. Mahdolliset oikaisuvaatimukset, jotka on tehtävä kirjallisesti, on annettava Suomen ortodoksiselle kirkollishallitukselle viimeistään 1.12.2025.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea siihen oikaisua Suomen ortodoksiselta kirkollishallitukselta (Karjalankatu 1, 70110 Kuopio, kirkollishallitus@ort.fi) kirjallisella oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös ei ole tarkoituksenmukainen, ainoastaan seurakunnanvaltuuston ja luostarin johtokunnan kirkollishallitukselle alistettavasta päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, taikka jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, on oikaisuvaatimuksessa ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimukseen valtakirja.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Suomen ortodoksiselle kirkollishallitukselle oikaisuvaatimusajan kuluessa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostina. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Postitse lähetetty oikaisuvaatimus katsotaan annetuksi sinä päivänä, jona oikaisuvaatimuksen sisältävä postilähetys tai ilmoitus lähetyksen saapumisesta postin osoitetoimipaikkaan on annettu kirkollishallitukselle. Asiakirjaan, joka postitse tai lähetin välityksellä lähetetään kirkollishallitukselle, on lähettäjän selvästi merkittävä nimensä, ammattinsa, asuinpaikkansa ja postiosoitteensa. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Kirkollishallituksen aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14.

This documents contains 10 pages before this page

Dokumentet inneholder 10 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 10 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 10 sider før denne side

Detta dokument innehåller 10 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende